

Principaux résultats CQM-16

19. Septembre 2016

Globalement, les utilisateurs estiment que la qualité des médias d'information suisses est bonne. Un échantillon représentatif de 1 613 personnes a participé au sondage en ligne sur la perception de la qualité, fournissant un total de 8 710 évaluations. La qualité des titres sélectionnés a été évaluée comme «élevée» à «très élevée» dans 62% des cas, et comme «faible», voire «très faible», dans 10% des cas. Concernant l'indice de qualité calculé dans ce sondage, 39 des 43 titres évalués ont obtenu un résultat moyen supérieur à 3 sur une échelle de 1 à 5.

Les résultats de l'analyse de la qualité de la couverture médiatique (analyse des contenus) et de la perception de la qualité par la population (sondage en ligne) sont fortement corrélés. Un titre qui offre une couverture médiatique de haute qualité selon les critères théoriques de la démocratie est généralement évalué comme une publication de qualité également par les personnes sondées, et inversement. La population suisse interrogée confirme donc l'approche normative de la qualité sur laquelle repose l'analyse des contenus.

Groupe de comparaison «Quotidiens imprimés et en ligne»

- L'édition imprimée de la Neue Zürcher Zeitung occupe le premier rang, devançant de peu l'édition en ligne nzz.ch. Ce résultat surprend dans la mesure où le plus souvent, les éditions en ligne des journaux ne parviennent pas à rivaliser avec leurs versions imprimées. Dans le cas de la NZZ, la stratégie de convergence mise en place semble payante: la conception des deux éditions est pratiquement similaire, et l'édition en ligne ne cède pas à la pression de l'actualité, ne recourant que peu aux dépêches d'agences pour ses mises à jour.
- Les éditions imprimée et en ligne de la Basler Zeitung obtiennent des résultats nettement plus bas dans le sondage que dans l'analyse des contenus. La mauvaise appréciation qualitative reflète le niveau de confiance peu élevé exprimé dans le cadre du sondage. A l'inverse, la Neue Luzerner Zeitung fait mieux dans le sondage que dans l'analyse des contenus.
- Pour sa part, watson.ch occupe la dernière position de son groupe de comparaison. Ce résultat peut être attribué au caractère hybride du titre qui, selon ses propres dires, oscille entre informations factuelles et «news légères». Ainsi, dans le groupe des tabloïds et journaux gratuits, watson.ch occuperait une place d'honneur.

Groupe de comparaison «Journaux du dimanche et magazines»

- La NZZ am Sonntag sort grand vainqueur de ce groupe de comparaison. En effet, elle se place en tête aussi bien dans le sondage que dans l'analyse des contenus.
- Le tabloïd Le Matin Dimanche de Tamedia obtient de très bons résultats pour l'analyse des contenus. Au niveau de la diversité et du professionnalisme surtout, il parvient tout à fait à rivaliser avec les autres titres de son groupe. Cela prouve que journalisme à sensation et qualité journalistique ne sont pas incompatibles.
- Parmi les titres de Blick, le Sonntagsblick obtient les meilleurs résultats, sans toutefois parvenir à rivaliser avec les autres journaux du dimanche. En matière de pertinence notamment, une marge de progression existe, le journalisme à sensation ayant traditionnellement toujours joué un rôle socio-politique de premier plan.

- Aucun titre ne suscite autant la polémique que la Weltwoche. Les résultats du sondage et de l'analyse des contenus reflètent eux aussi cette ambivalence. Les lecteurs évaluent la qualité du magazine comme «moyenne», tout en estimant que la diversité des sujets, et plus encore des opinions, est restreinte. L'analyse des contenus révèle pour sa part une chute de sa note dans la dimension «professionnalisme», en raison d'un discours fortement moralisateur et émotionnel à l'encontre notamment d'opposants politiques.

Groupe de comparaison «Tabloïds et journaux gratuits»

- L'édition en ligne de 20 Minuten se place en tête de ce groupe de comparaison. Pour une fois, la règle selon laquelle l'édition en ligne d'un quotidien fait moins bien que son édition imprimée ne se confirme pas.
- Le tabloïd Le Matin se place juste derrière 20 Minuten. Il obtient les meilleures notes de son groupe en termes de contextualisation. Comme dans le cas du Matin Dimanche, cela montre que le journalisme à sensation peut produire une qualité tout à fait suffisante.
- En revanche, bien que bien établi, le Blick se retrouve loin derrière dans son groupe de comparaison. Seule l'édition en ligne blick.ch obtient des résultats encore plus médiocres. Le Blick conserve néanmoins quelques atouts: il fournit un nombre d'informations de fond supérieur à la moyenne. En termes de pertinence en revanche, le tabloïd a une grande marge d'amélioration. La période dorée où le tabloïd jouait un rôle socio-politique important semble actuellement révolue.

Groupe de comparaison «Émissions de radio et de télévision»

- L'émission de la radio SRF Echo der Zeit se place non seulement en tête de son groupe de comparaison, mais aussi de tous les titres évalués. L'émission d'actualités de la radio publique se positionne clairement comme la référence aussi bien au niveau de l'analyse des contenus que du sondage de la population.
- Pour sa part, le site srf.ch n'obtient qu'un résultat moyen au sein de son groupe de comparaison. La réglementation en vigueur, qui fixe une longueur maximale aux contenus qui ne sont pas liés directement à une émission, a un impact négatif en matière de contextualisation. Néanmoins, en matière de pertinence et de diversité, srf.ch se positionne dès aujourd'hui comme un concurrent du site phare de la NZZ.
- L'émission d'actualités Le Journal de la chaîne privée Léman Bleu obtient un résultat dans la bonne moyenne au niveau de l'analyse des contenus. Cela montre qu'il est possible de produire de la qualité en dépit de ressources beaucoup plus modestes que les chaînes publiques.
- Au vu des moyens limités à disposition, seules dix émissions d'information de radio et de télévision ont pu être incluses dans l'édition 2016 du CQM. Le segment des émissions produites par des chaînes privées en particulier mériterait d'être étoffé.